

### PRIVATE MEMBERS RESOLUTIONS

(i) *Re : Recommending to amend the constitution to have a Committed judiciary in the Country.*

*[Debate Continued]*

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಹಿಳೆಯರ್) — ಪರಾನ್ಯ ಸಭಾದ್ವರ್ಕೆಣಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶಿರಾಳಿ ಚಂಡಶ್ರೀಯರವರು ತಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಸಾಗತಾಕ್ರಾದ ನಿಣಯ, ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯವಾದಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ನಿರ್ಣಯ, ಅಗಾಗೋ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜರ್ಜ್ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಜರ್ಜ್ ಯಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ತೀವ್ರಾನವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಈ ಒಂದು ಜರ್ಜ್ ಯಾಗಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಹಲವಾರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಜರ್ಜ್ ಯಾಗಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಏಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಶಿರಾಳಿ ಚಂಡಶ್ರೀಯರವರು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರದೇ ಹೇಳಿದರು ಮೂರು ಮಾನ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನವ್ಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಡಲನ್ನೇ ಅಂಶ ನಾಯಕ್ಯಾಂಗ ಇವೆತ್ತು ಯಾವಾದರೂ ಒಂದು ಅಂಶಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಿರಬೇಕು, ವರದನೆಯಾದು, ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಸೌಖಿಯಲನವ್ಯಾ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ತ್ರಿಪುಸಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ಮೂರನೆಯಾದು ನಾಯಕ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೊನೆಗೆ ಮೂಲಕ ನೇರುತ್ತಿರುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಾತ್ತಿರೆ ಪರ್ವಕ್ಕೊಂಡು ಮುನಾವಳಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆತ್ತು ಕಮಿಟಿಯೇ ಜಡಿಸಿಯಾರಿ ಎಂದರೆ ವಿನು ಎದು ತೀಳಿದ್ದೇಕ್ಕಾಗಿದೆ. ಕಮಿಟಿಯೇ ಜಡಿಸಿಯಾರಿ ಎಂದರೆ ಬಹಿರ್ಭಿರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಳಬೇಕು ಕುಪಾರ್ ಮಾಂಗಳಂ ಅವರು ಮಾಂತ್ರಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಜರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ನಮುತಾವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಿ, ಇವೆತ್ತು ಜಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಗಿ ಇಂತಹವರಿಗೆ ನೇರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು, ನಿರ್ಣಯ ಅಂತಿಕಾರಿ ಇವರು ನೂರಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಬಿಡುವರಲ್ಲಿ, ಡೈರಕ್ಟ್ ಪ್ರಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ ಎನ್ನೆ ಬದೆ ಅದನ್ನೇ ಏತಿ ಹಿಡಿದು ಜೆನಾನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರೇ ಹೇಳಿದ ವಾಯಾಧ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತದುತ್ತೇನೆ. ಹೇಳಬೇಕು ಮಾಂಗಳಂ ಅವರು ಲೀಕನಭಾ ದಿಂಬಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.....

2-30 P. M.

**Mohankumaramangalm has said (Lok Sabha Debate)**

‘Firstly, it is not as essential pre-condition to the proper working of the democratic system that the Chief Justice must be appointed on the basis of seniority, but on the contrary, such a practice can only lead to harmful consequences, as the wrong man may well be accident of seniority, and seniority often means that no judge will serve for a long enough period to give continuity and leadership to the court. Secondly, it is not an essential pre-condition to the proper working of the democratic system that a judge prior to appointment should be innocent of political views or convictions, if at all it is possible to find such a person, and certainly Shri Hegde does not belong to this category.

Thirdly, some knowledge of public affairs, of the larger things that move the minds and passions of millions, is an important qualification for appointment to the highest court of the land for such has to be the philosophy of the Judge, his attitude to life and to the future of our country.

Fifthly, it is entirely within the discretion of the Government of the day to appoint the person considered in its eyes as the most suitable, as having the most suitable philosophy or outlook, to occupy the highest judicial office in the country.”

ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾರಿ ಗೂಡಲವೆದ್ದೀ, ತಕ್ಕ-ವಿರ್ತುಗಳು ನಡೆದು, ಮೋಹನಕು ಮಾರ ಮಂಗಳಂ ಅವರ ತಲೆಯ ಮೆಲೆ ಸುಮೃದ್ಧ ಗೂಬಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ. ಈ ಕೂರಿತು ಲೋಕಕ್ಕೆ ಯಾಲ್ಲಿ ಜಚ್ಚ ನಡೆಯಿತು. ನಾವು ಹೇಗೆ ಈ ಸದಸನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನವನ್ನು ಸ್ವೀಕೃತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗಿಯೇ ನಾಯಾಯಾಳಿಶರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾಯಾಯಾಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ, ದೈರ್ಕೋಪ್ತ್ವ ಓಂಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಫ್ ದಿ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನನ್ನು ಕಾರಾಗತ ಮಾಡುತ್ತು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಳಿಯಿರುವ ಜನರನ್ನೂ, ಎಂತ್ತು ಡೈರ್ಕೆಟ್‌ವ್ ಓಂಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಫ್ ದಿ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬ ಜನರನ್ನು ನಾಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪೂರ್ಯ ಇದೆ. ಅವರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಉಳಿಪೂರ್ವಾವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ.— ಉತ್ತಾಂತರ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ಬಡ ಜನತೆಯ ಸವಾಸ್ತಿಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಒಗ್ಗಡಿಸಬ ಸಿಟಿಸಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ಮಾಂಗದ ಜಡಿಷಿಯರಿ ಇರದೀಕು ಏನ್ನು ಪ್ರದು ಅವರ ಅಭಿಪೂರ್ಯ. ನೆಂತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ವರಗಳು ಇವೆ. ಶ್ರೀವಂತ ವರಗ್ಗಾದೆ, ದಲಿತ ವರಗ್ಗಾದೆ, ಒಂದವಾರ ವರಗ್ಗಾದೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ ವರಗ್ಗಾದೆ, ಜವಿಂಗ್ವಾರ ವರಗ್ಗಾದೆ, ರೈತ ವರಗ್ಗಾದೆ, ಹೀಗಿರಂಬಾಗ ನಾವು ಶ್ರೀವಂತರ ಕಡೆ ಪಾಲಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಂದವಾರ ಷಾಹಿಗಳ ಕಡೆ ಪಾಲಬೇಕೇ? ನಾವು ಇದಕಲ್ಲಿರುವ ಜನರುಮಾನ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಕೌಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರಿಸಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಅರ್ಥದೊಂದಿಗೆ ನಾವು ಕರ್ಮಾಂಗದ ಜಡಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಈಗ ಸೇರಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನಂಥಗೇಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನೆಮ್ಮೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಒಗ್ಗೆ ವರಕನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನ ಕೆದ್ದಾಂತದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇದೆ. ಕೂಗ್ಗೆನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಸೇರಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಎಂತಲೂ ಪತ್ತೆ ಕೆಲವರು ದೇಶಕ್ಕೆಟಿಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಂ ಎಂತಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೇಸಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಸುವದರಿಂದ, ಸೇರಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಎಂದರೆ ಹೀಗೆ ಏನು ಪ್ರಮಾಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗಿ ಕೆಳಬರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಹಿಂದೂ ಮಹಾಸಭಿಯರವರು, ಒಂದೂ ಸೇರಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಎಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪೂರಿಸಿ, ಆದರ ಪೆರೆಗೆ ಶಿಂ ಅಂತರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಶ್ರೀಪತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವೇಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಸವಿ ಹಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಶಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಎನ್ನು ಪ್ರದನ್ನು ಅನೇಕರು, ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿ ಉಜ್ಜೀವಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದರ್ನೇಜ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಕುಲಗಿಡಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದೀರ್ದ ನಾವು ಸೈಟ್‌ಫಿಕ್ ಸೇರಿಯೆಲ್ಲಿಂ ಗಿಡಾ ಂತರ ಅಧಾರದ ಹೇಳೆ ಸಮಾಜ ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರದತ್ತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಜನತೆ ಕೂಡ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸಿ ತಿಯೆಲ್ಲ ನಾವು ಡೈರ್ಕೆಟ್‌ವ್ ಓಂಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಫ್ ದಿ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೇಗೆ ನಾವು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಶೀಮಾಸ-ನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಾರದ ಹೇಳೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಿತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಘಟನಾಖಾತ್ಮಕ ತಿಳಿಪುದಿಗಳು ಅನೇಕ ಸಲ ಆಗಿವೆ. ಜಾಡಿಷಿಯಲ್ಲಾ ಶೀಮಾಸ-ನಗಳು ಅನೇಕ ಸಲ ಆಗಿವೆ, ಜಾಡಿಷಿಯಲ್ಲಾ ಶೀಮಾಸ-ನಗಳು ಡೈರ್ಕೆಟ್‌ವ್ ಓಂಧಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಫ್ ದಿ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ವರಿದ್ದುವಾಗಿ ಬಂದಿಂದುವರಿದಲ್ಲೇ, ಘಟನಾಖಾತ್ಮಕ ತಿಳಿಪುದಿಗೆ ಮಂಬಿ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇಂಥಾ

ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದವು ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮೂಲನಿಯಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿನೇ ವಿಧಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ವಾಿದ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ. State of Madras Vs Smt. Champaka 519-951. The decision was to the effect that reservation of seats for Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and Backward Classes in public institutions was invalid as it would offend the fundamental rights guaranteed under Art. 29(2) The first Amendment to the Constitution had to be brought on the basis that some body question the reservation to the backward classes in the country and that was upheld by a judge. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕುರಿತು ಎಲ್ಲರೂ ತೀರ್ಥಿಕೊಂಡಿರಿತತ್ವಾದರೆ, ಮತ್ತು, ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಂಡಿರುವ ವಿಚಾರ. ಹಿಂದುಭಾದ್ಯ ವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಾರ್ಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡಬೇಕೆನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲರ ಸ್ವಾಧೀನ ವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ವಿಂದ್ದು ಸುಖೀಲೋಚನೆ ತೀವ್ರಾನ ಬಂದುದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಹಣವೈದನೆ ಏಧಿಯನ್ನು ರೋಗಿರಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

Article 19 of the Constitution was also amended. It was amended because in the case of Ramesh Vs State of Madras 50 Supreme Court decision 592-wherein it was stated that the disturbance of public order did not come within the expression "undermines the Security of the State". ಅಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಷ್ಟೇ ಆರಾಜಕತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊರ್ಗಣದ್ದು, ವರ್ಷ ಆರಾಜಕತೆ ಮಾಡಿರುವ ಸಹ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂತೆ ಧರ್ಮ ಬಿಂದುರೂ ಸಹ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೋಟಿರು ತೀವ್ರಾನದ ವಾಿದೆನ ಶಿಲ್ಪಿಗೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿದೇಶೀ, ಇಲ್ಲವೇ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೆಟ್ಟಿದೆಯೇ, ಸೌಭಿಗಿದೆಯೇ, ತೆರಂಗ ಪರಿಂತು ತಿಳಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಂಬುದನ್ನು ಹಾಲ್ಫ್‌ಪೋಂಟ್ ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಪ್ರಾಧಾನ ಮಾತ್ರಿಯವರು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರ ಸಲವೆ ಹೇಗೆಗೆ, ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಿಂತುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಂಳರನೇ ನಿರ್ದರ್ಶನ ಏನು ಎಂದರೆ There is fourth amendment to the constitution. West Bengal Vs Banerjee, 1954, Supreme Court, 558. By this decision it was held that compensation must be the just equivalent of what the property owner has been deprived of. ತವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದವು ಜರ್ಮನ್ ನಡೆದಿದೆ. ಸಾನು ಸುವಾರು 1954-1955 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಕೊಂಡಂತೆ ಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅದರ ವ್ಯಾಲೋ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗಂತ ದೆ, ಸುಖೀಲೋಚನೆ ತೀವ್ರಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂಡಿನ ವ್ಯಾಲೋ ಇಂ ಸಾರಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಿಂ, ಆ ರೀತಿ ಸುಖೀಲೋಚನೆ ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ನಾಯ್ಕರ್ ಪರಿವರ್ಗ ಗೊತ್ತಿದೆ. Amendment to article 31(2) had to be made wherein the Parliament had to say that the courts have no jurisdiction to determine the adequacy of compensation. ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಕೋಟಿರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಜಾಸ್ತಾಮಾನ್ಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ವಿಂಡಿತ ನಾನು ಕೊಡು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಳ್ಳುತ್ತು ಇದಲ್ಲಿ. ಶ್ರೀಮಂತು ಹಿಂದೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗುತ್ತಿಗಿಂತಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರು ಅದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಯಿಲ್ಲ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಸುಖೀಲೋಚನೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಳನ್ನೇ ದಿ. ಆ. ಕೃಷ್ಣಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಹೀಗಾದ್ದರೆ, ಸುಖೀಲೋಚನೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಂಪ್ರೆಪ್ರಕ್ಕೆ 10 ಸಾರಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಂ. Where is Justice and to whom are we doing justice? ಇಂಥು ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ಹೇಳುವೆಂದರೆ, ೫೧ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದರೂ ಸಹ ಚರಿತ್ರೆ ಪನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ್ದೀರುವ ಪಟ್ಟ ಭದ್ರಾಹಿತಾಸ್ಕ್ಯಾಗಳು, ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ಗಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಲವಾರು ಕೇಸಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಿಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಜನ್ಮ ಈಕ್ಲಿಂಟ್ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪುಟ್ಟಳೆ ಕಾಪ್ರೋರೇವನ್, ಬಗ್ಗೆ ವಿಜಯವೇಲು ಮೂಲೆಯಾರೆ ಕೇಷನ್ನಲ್ಲಿ ಜಸ್ತ ಈಕ್ಲಿಂಟ್ ಮಾರ್ಪಾಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. ಮತ್ತೆ ತಮಗೆ ಗೂತ್ತಿರ ವಹಾಗೆ ಶಿಂಗೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಾತ್ಮಿಫ್ರೆಕರಣ ಅವಾಗ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾಲೀಕರು ಹಕ್ಕ ಸುತ್ತಿರುತ್ತಾಗೆ ತೆಗೆಗೆ ರೂಪೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ವನ್ನು ಪಡೆದರು. ಅದು ಯಾರೆಹ್ಯಾ? ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಹೆಣ್ಣ, ೩೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬುಡುವಾಗ ಹಾಕಿ, ೨೬೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ದಿಪಃಿಟ್ ಇದ್ದಾನ್, ಪ್ರತಿವರ್ಷ ೧೦-೧೫ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ : ಈ ೧೫ ಬ್ಯಾಂಕಿಗಳು, ೪೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದರು : ಯಾರು ಅವರಂತಿ ? ಇಟ್ಟು ಬಿಳಾ, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ರ್ವೆ ಡಾಲ್ಯೂ ಮಾ ಸೇಂಟ್‌ರ್ಸ್ ಕನ್ಸಾಟಿಕ್ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರೈಸ್‌ರ್ವೆ ಇದ್ದಾರೆ : ಇವತ್ತು ನಾನೆ ಕೇಂಡ್ಲನ್ : ಇದೂ ಯಾರೆ ಪರವಾಗಿ ತೀವ್ರಾನ ವಾಡಿದ್ದೀ ? ಇದು ಸಾಂಘಾರಿಕ ನ್ಯಾಯವೇ ? ಘಟಿನಾವಾಳಿ ಆ ಇತ್ತೀತ್ತು. ಸಂಖ್ಯೀಂ ಕೋಟಿನ ಜಾರ್ಫ್ ಈಕ್ಲಿಂಟ್ ತೀವ್ರಾನ ಆ ರೀತಿ ಇತ್ತೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ಜಾಡಿಸಿಯಾರಿ ವರ್ತನೆ ನ ವಂಗಿ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯಂತ್ತದೆ : ಆದುದರಿಂದ ೨೫ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಯಿಂತೆ.

ಇನ್ನೂದು ೧೯೫೧ನೇ ಇವರಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಸಂಧಾರಣೆ ಪುಸ್ತಕದೆ ಪೂಸಾಯಿತು. ಶಾಸನ ಶಭಿಗಳು ಅದನ್ನು ಆಗೀಕಾರ ಹಾಡಿದವು. ಡ್ರೆಂಬ್‌ಪ್ರಿಸಿಪಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಶಾಸನಗಳು ಬಂದಪ್ಪ ; ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರ್ಮ್ ಆಕ್ಸ್‌ಪ್ರಿಸಿಪಲ್ಸ್ ಪಂಜಾಬ್ ಕೆನ್ಯಾರಿಂಗ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟೆನ್ನಿಸ್ ಆಕ್ಸ್ ; ಈ ಸಂಧಭದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರ್ಮ್ ಆಕ್ಸ್ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾಗಿ ಇರದೇ ಅನೇಕ ನ್ಯಾನ್‌ಶರ್ತೆಗಳು ಇದ್ದವು. ಈ ಸಂಧಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಭೂವಾಲೀಕರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದರು : ಆದರೂ ಅದು ಪಾಸಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಂ ಪ್ರತ್ಯೇ ಮಾಡಿ, ಪೆಡ್ರೋಲ್ ಇಂಕ್ ಸೇರಿಂಗ್‌ನ್ನು ಸಿರಿಯಲ್ ಒಂದು ಘಟಿನಾವಾಳಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತ್ಯೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನಿಸಿದ್ದರು. ಅದು ದುರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಿಂಡಿಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು : That is the famous 17th amendment to the Constitution, arising out of the Supreme Court decision in Sajjan and Co., Rajasthan, 1961. ಆಗ ಅವಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರ್ಮ್ ಆಕ್ಸ್‌ನ್ನೀ ಇನೇ ಪೆಡ್ರೋಲ್ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು : ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪವಿಟ್ಟಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರು. ಇದಾದ್ದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದೆಂದ ಏಡರೆ, ಗೋಲಕನಾಥ್ ಕೆಸ್, ೧೯೬೭ನೇ ಇವಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು : ಇದು ಬಹಕ ತಮಾಜೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕೇಸಿನ್ನೀ ಘಟಿನಾವಾಳಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇ ಹಾಕಿದರು. ಪಾಲ್ವಂಟಿಗೆ ರಾಜ್ಯಾಗಿವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ಗೋಲಕನಾಥ್ ಕೇಸಿನ್ನೀ ನಮ್ಮಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂದು ವಿಬಾರ ಪನ್ನ ಏಡರೆ, ೧೧ ಜನ ಜಡಷ್ಟುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ೧೧ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರವಾಗಿ ರ್ಜ ಜನ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಬಂದು ಒಟ್ಟನ್ನೀ ತೀವ್ರಾನ ವಾಯಿತು. ಪಾಲ್ವಂಟಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀವ್ರಾನಪಾಯಿತು. ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಅಭಿಘಾತ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಆಭಿಪ್ರಾಯ. ವಿರುದರೆ ಈ ವಿಜಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬಿರು ಒಂದೇನೂಂದಂ ಒಂದೇಜ್ಞತ್ವಾರೆ ಯಾರು ಒಂದು ಒಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮನ್ಯವುದಕ್ಕೆ ಚರಿತ್ರೆ ಇದೆ : ೬-೫ ಒಟ್ಟಿನಿಂದ ಚರಿತ್ರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಂಘಾರಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದು ಪ್ರತ್ಯೇ ಮಾಡುವೆ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜೀರ್ಣಾದಪ್ಪ ನಿದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೊಡಬಹಂದು, ಕಾರ್ಮಿಕರೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಧ್ಯವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಬೀಳಾದ ನಿದರ್ಶನಗಳಂ ತೀವ್ರಾನವಾದದ್ದು ಇದೆ : ಬೇಡನ್‌ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರಾನವಾದದ್ದು ಇದೆ.

ಆದರೆ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಇತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ Because of the behaviour of the Judiciary in our country. It is not a question of committing to socialism but it is a

question of not implementing even the directive Principle of the Constitution. Judiciary is going against the Directive Principle of the Constitution. In this country here is the judiciary which questions the authority of Parliament According to the Parliament is supreme Court *vis a-vis* Supreme Court and State Legislature is supreme *vis a-vis* High Court. Under those circumstances it is very essential that we have to think of a committee judiciary. ಈ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಈಗಿನ ಪ್ರಸ್ತುತಿಗಳನ್ನಾವಾಗಿ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಮಾತಡೆ ಹೋದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಪಾತ ಬರಂಪುದಿಲ್ಲ. ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಅನ್ನು ವರುವಾದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನೀ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. 1971ರ ರಿಂದ ಮಾತಡೆಯಾಗಿಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಪಾತ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜನ ಇವರು ವನಿರ್ದಿಕ್ತಕ್ಕಂಥಾ ಕೆಲವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದು ರೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದು, ರಾಜಧಾನ್ಯ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದು, ಭೂಸುಧಾರೆಯ ಜಾರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣದು ಇನ್ನೆಲ್ಲ ಜನ ನೋಡಿ ಇವರಿಗೆ ಬಿಂಬಿಲ ಕೊಟ್ಟಿರು. ಇದನ್ನು ಮರಿಯಬಾರದು. ಅದರೆ ಇದು ಎಂಬ್ರಾವರ್ಪಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಗಿ ಇದೆ ಅನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಕ್ಕಿಗಳು ಇದೆ ಇದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದರೆ ಈಗಿನ ಪರಿಣಿತಿಗಳನ್ನಾವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೇ ಹೋದರೆ ಈಗಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲ್ಲಿ. ಈ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಂಡಿದ್ದು ರೆ ಎಂದು : ನಾನು ಹೇಳುವುದಂ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ರಾಜಕೀಯ ದುರಾದೇಶ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದರೂ ಆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಜಾಡಿಷಿಯರು ನೆಡುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಆ ಜಾಡಿಷಿಯರಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅತ್ಯಾನ್ವಯಿಸ್ತ್ರೇಟಿವ್ ಆರ್ಕೇಟಿಸ್, ಅತ್ಯಾನ್ವಯಿಸ್ತ್ರೇಟಿವ್ ಹೆಚ್ಚನರಿ ಖಾತೆಯಾಗಿಸಬೇಕು. ಅದೂ ಕೊಡುಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನುಗ್ರಾಹಿವಾಗಿ ನೆಡುಕೊಂಡಂ ಹೋಗಬೇಕು. ಅದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಕಳಬೇ ಇರಬಹುದು. ಬಂಡವಾಳಾಹಿಗಳ ಸಮಾಜ ಎಲ್ಲಿ ಇದೇಯೋ ಆಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಹಿಡುಗು ಇದೇ ಇದೆ. ಈ ಸೌಸ್ಯದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ ಹೋದರೆ, ಸೋಷಿಯಲ್ಸ್ ಸೋಸೈಟಿ ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಇಂತಹ ಹಿಡಿಗು ಇವೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಸೋಸೈಟಿಗನ್ನಾಗಿ ಆ ಜಡ್ಜ್ ಸ್ಯಾಗಳು ವರ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ,

They are a part of the society ಮುನ್ನೆಟಿಡ್ ಸ್ಯೇಟ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರೇಷಯುಲಿಂಗಂ ಇತ್ತೆ. ಬಂಡವಾಳಾಹಿಗಳ ಕ್ರಿಯಾದ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಂಭಫ್ರದಲ್ಲಿ ರೂಸ್ ವೆಲ್ಸ್ ಸೆಕ್ಯಾರ್ ಈ ನ್ಯೂ ಡೆಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಸ್ಯಾ ಅನ್ನು ನೇಮಂಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. ಆದೇರೀತಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಪ್ಪಾರ್ಲೀ ನಿದಿಕ ಸಮಾಜ ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿತ್ತುದ್ದೇ ಆ ಅಧಾರವ ಮೇಲೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅದು ಬಂಡವಾಳಾಹಿ ರಾಷ್ಟ್ರ ಮಾಡೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಿರಕ್ತಂಥಾದರ ಮೇಲೆ ಹೋಗಬೇಕ್ಕದೆ. ಇದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೊಂದುವುವಲ್ಲ ಯಾನ್ನೆಟ್‌ಡ್ ಸ್ಯೇಟ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ರೀಟನ್ ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರಬಹಂದು. ಅದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಪ್ಪಾನಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದಿ ತತ್ವವನು ಇದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣಿ ಆಫ್ ದಿ ಕಾನ್ಪ್ರಿಟ್‌ಲೂಪ್ ಏನು ಇದೆ ಈ 20 ಪಾರಿಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್‌ನಿಂದು ಬಿಂಬಾಸ್ ಟಿಂಪ್‌ಡ್ರ್ ದ ಪೀಪಲ್‌ಪ್ರಾಂತ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗ್ರಾಹಿವಾಗಿ ಜಡ್ಜ್ ಸನೇಮಂಕವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾಳಿಪ್ಪಾಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕು ಅದು ಏನಿದರೆ ನಮ್ಮ ಮಿಶನ್‌ರು ಏತಕ್ಕೆ ಕಂಡಿದೆ ಜಂಡಿಸಿಯಾ ಬೆಂಧಿಸಿಯಾ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸೋಷಿಯಲ್ಸ್ ಏ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ನಿನಗೆ

ತಿಳಿದವಂಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಈಗ ಸೋಮಿಯನಲಿಸಂ ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಏನು ಕೊಡುತ್ತೇಹೋ ಅದು ಈಗ ಬಹಳ ಕಡ್ಡು. Though it may look sound, probably it is aiming too high. ಅಂತ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಮಾಲಯವನ್ನು ದಾಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತನ್ನ ಮಂಗಳನ್ನು ಕತ್ತಲಿಸಿ ಹೊಕ್ಕಿ ವೆದು ಬೇಡ ನಿಂತೆ ನಿಂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣ. ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೋಮಿಯನ್ ದಂ ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ಕನ್ವಫರ್ಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿ ಆಹೇಲಿ ಮತ್ತೆ ಜಂಡಿಸಿಯಾರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನು ಖುಡು ಬೇಡೆ. ಕಾವಿಚೆಡ್ ಜಾಡಿಬಿಯರಿ ಇರಬೇಕೆಂ. ಅವರನ್ನು ಗುವರ್ನೇಮ್ ಚಿನಾವಣಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂ. ಈ ಚಿನಾವಣಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರಿತಿ ಚಿನಾವಣಕೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರು ಚಿನಾವಣಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂ. ಇಂದಿನಾವು ಕಾಡ ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಪನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಲ. ಎಂ. ಬಿ. ಗಳು ಚಿನಾವಣಕೆ ಅಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದು ಅಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಷಿ ಕೊಕ್ಕಿ ವೆದು ಸರಿಯಾದಂದ್ಲ್ಲ ಎಂದಂ ನನ್ನ ಅಧಿಷ್ಠಾಯ. ಈ ಸಮಾಜವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಾನಿಸ್ಟ್ ಸೋವಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಷಪಾಲಿಟಿ ತರಹ ಇನ್‌ಡ್ರೆಕ್ಟ್‌ ಆಗಿ ಎಲೆಕ್ಟನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಆ ಜಡ ನೇರು ಮಾಡಂತ್ತಾರೆ. ದೇ ಕಾಂಪ್ಯೂಟರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್; ದೇ ನೆನ್ ಬೀ ಆಲ್ಯೂ. ಈ ರೀತಿ ಬಂದಂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಮಾಜವಾದದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದೇ ಬಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮಿದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಂತ್ತುದೆ ಎನ್ನು ವೆದರ್ಥಿ ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿನ ಆಗಬೇಕು. ಈ ತತ್ತ್ವ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಮಾಜಕೂ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಈಗಿನ ಸ್ನಿಯೆಶ ದಲ್ಲಿತೂ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶದ ಒಂದು ಚರಿತ್ರೆಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಂಡುಬಂತ್ತುದೆ ಎಂದರೆ ಅರ್ಟಿಕಲ್<sup>124</sup> 217 ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಟಿಕಲ್<sup>124</sup> ರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸಂಪೀಠಿ ಕೊಟ್ಟು ಜಡಿಸ್ತು ಆನ್ನು ಯಾರು ನೇರು ನೇರು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರ್ಟಿಕಲ್<sup>124</sup> ರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಹೈಕೋಟ್ ಜಡಿಸ್ತು ಆನ್ನು ಯಾರು ನೇರು ನೇರು ಮಾಡಬೇಕಂ ಅಂತ ಇದೆ.

### 3-00 P. M.

ಈ ರೀತಿ ಜಡಿಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪೂರ್ಯ ಏನೆಂದರೆ, ಸಂಪೀಠಿ ಕೊಟ್ಟು ಜಡಿಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೇಸಿಡೆಂಟ್ ಅವರು ನೇರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾ ಮತ್ತು ಹೈಕೋಟ್‌ನ ಜಡಿಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪಾಲರು ನೇರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾ In my view the parliament in case of Supreme Court judges should give an approved panel and the appointments from that panel should by the concerned authorities i.e., the President in case of Supreme Court Judges and the Governors of the States in case of High Court Judges. Then the appointment of the Chief Justice of the Supreme Court and the High Courts of the States a/s must be approved by the Parliament and the State Legislatures concerned. This would be a very concrete suggestion and then this idea of having a committed Judiciary which could uphold the directive principles of the Constitution exist. Then there are judges who go even against the directive principles of the Constitution. What should be done against such judges? To-day they go scot-free. My suggestion for this is that there must be a right to impeach such Judges who go against the directive principles of the Constitution. This right of impeachment should be given to the Parliament and the State Legislatures concerned.

If the Legislature has to recommend for removal of the Judges it has also to speak about those Judges. So if articles 124 and 217 are amended in this direction it would meet the needs of the situation in

the present day and we need not go into the question of election of Judges as in the case of G. D. R and other countries as pointed by the honble Member Sri Chandrashekhar. In many countries there is no one party rule. In Germany there is a united front of several parties similarly, in Hungary, Bulgaria, Czechoslovakia etc. ಈ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಒಂದು ತತ್ತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬಿಡ್ದಿ ಆದರಂತೆ ಆಪ್ಲಿಕೇಶನ್‌ನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಏರುದ್ದಾಗಿ ಯಾರೂ ನಡೆಸಬೇಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಯಾರನ್ನು ಕೊಂಡೆ ವಾಡಂವಂತಿಲ್ಲ, ಈ ಒಂದು ತತ್ತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೀವನೆಗೆ most important right is the right to private property, ಅದರ ಆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೇಮೇಚ್ ಪ್ರಾರ್ಥಿ ರೈಟ್ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲ, ಇತ್ತೀಚೆಂದಿದೆ ತಿಳಿದ್ದಿಲ್ಲ, ಅದು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ಈ ನಿಷಣೆಯವನ್ನು ನಾನು ಒಬ್ಬಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡೆಯಾಗಿ ಒಂದು ವಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಪಾತನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. Lastly I would like to quote from the Book "Our Constitution for Haves or Have-Nots written by Dr. V. A. Seyid Muhammad, Member of Parliament. He says.

"No Government worth the name would like to have a gutless, cringing, pro-Government judiciary. Neither would any Government like to have perpetually hostile, prejudiced, anti-Government judges who persistently overrule long-established chains of decisions without apparent rhyme or reason abandoning without justification the well-established principles that the previous judgement of the same court should not be normally overruled. The only commitment to justice as envisaged by the Constitution our Constitution and not an outside one and to the objectives and positive mandates of the Constitution and not to abstract theories alien to our fundamental laws, national aspiration and goals."

With these words, I thank the Chair add conclude.

ತೀರ್ಥ ಕಾಗೋಡು ತಿಮಾಪ್ಯ (ಸಾಗರ).—ನನ್ನನ್ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀರಾಜ್ ಒಂದುತ್ತೇವಿರ್ ಅವರು ಮಂಡಿಕರಕ್ಕುಂಡ ನಿಷಣೆಯವು ಸಮಯೇಲಭರಿಸಿದೆ ಎಂಬ ವಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪತ್ತೇನೆ. ನನ ಮಾನ್ಯ ಗೆಂಡಿಕೆಯಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ರಾಜ್ಯಾಗದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಘ್ರಣ್ಯಾದ ಪಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಜೆಟ್‌ಕ ಕಡೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಂಪಿತ್ತೋಜಂ, ಇಂದಿಯರಿ ಅರಬೀಕು ಆಧಾರ ಜೆಡ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿತ್ತದೆ. ಈಗಳೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಆ ಕಾಲವಾರು ತಿಳಿದ್ದಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಆಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ವಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಆತ್ಮವಿದೆ ಎಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ ಆಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ವಾಡಬೇಕಾದಂತೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾನು ಪತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾನ್ಯ ಶಿವಜಿ ನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಉಚ್ಚಿ ವಾಕ್ಯದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾನ್ನು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ರಜನೆಯಾಗಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರ ವಾತನ್ನು ನಾನು



ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಸ್. ಹೆಚ್ ಡೆಯಾವರಂ ವಿವರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಿಂಧ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂಮಾರ ಹಂಗಳಿಂ ರವರು ಪ್ರತಿಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರವಿನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ, ಇದರ ಹೇಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಬೆಳಕಿಲ್ಲ, ನಾನು ಒಂದು ಮಾತಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಚ್ ಡೆಯಾವರು ಕುಮಾರಪುಂಜಿ ವಹಿತ್ತುದ್ದರ್ಶಿ ಅವರ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಯಾದ ಮಾತಿನಿಂದ ಹೇಳಿದರೋ ಆಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ತತ್ವದ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ನಾವು ಹೇಗೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವಿಂದ ಜೀವನವನ್ನು ರೂಫಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಏಬಿ ಪ್ರಣ್ಯ ಎಲ್ಲಾರ್ಥಿಯೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ನಾವು ಯಾವ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೂ ಕೊಡ ಅವರು ನೋಡತಕ್ಕಿಂದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಒಂದೆ, ಯಾವುದು ಒಂದು ಶಾಸನದ್ದೀ ಇದೆ ಅನನ್ಯ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿವುಧವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರೂ ಬದಲಾಯಿಸ ಅಂಥ ಇಂಟರ್ವೀರಿಟಿ ಮಾಡಿ ತೀವ್ರಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವದಲ್ಲಿ. ಈಗ ಉದಕಾರಕಗೆ ಹೇಳಬೇಕಿರೆ ಬೇಳಿನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುವದಲ್ಲಿ, ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಕೊಂತಾತ್ಮನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಕಾರ್ಯಾಕ್ರಣ ಹಿಂದೆ ಸ್ವಿಯಾಂಗದ ಯೋವ ಕಾರ್ಮಿಕ ದುರ್ಭಿನಿಗೆ ಅದಿಯದ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಲಾಭವಾಗಿರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಯಾರಿದ ಬಂದಿದ ಅದನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಲ್ಲಿಯದ ಯಾರು ಯಾರು ಬೇಕಾಗೂ ಹೇಳಬಿಂದು. ಅದರ ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯವಿಧಿಯಾತ್ಮನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾಗೂ ಹೇಳಬಿಂದು. ಅದರ ಅದರಿಂದ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಲಾಭವಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬೇಳಿನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬಂಡವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾರಾ ಒಂದು ಚಾಪ್ಪರ್ ನ್ನಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲ ಹೊಡಿಸಿದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರೂ ಬೇಳಿನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವಿಲ್ಲ. ಅರೀತಿ ತೀವ್ರಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಂತ್ರಾದೆಯೇ, ಆ ರೀತಿ ಬೀಳನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿವರೆ ಅವರಂ ನಿಜವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ, ಅದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಶಾಸನ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಚ್ ಡೆಯಾವರು ಆ ಸ್ವಾನುದಿನ್ನಿಂದ ಕೊಟರು, ನಾನು ಕಾರ್ಯರೂ ಯಾರು ಕೊಟರೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಐಸಿದೆ ಅದನ್ನೇ ವಾದಿಸಿಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣರಾವರು ಹೇಳಿದುತ್ತೆ ಮಾಲುಭಿಂತವಾದ ಈಕ್ಕನ್ನು ನಾವು ನೋಡುವುದಾರ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಎದೆರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಷ್ಯಾಂಕೋಣಿನ ಮಾಳಿನಾಯಾಧಿಕರನ್ನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರನ್ನು ನೇಮುಕ ವಾಡಿವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಮಾತ್ರೇನೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅ ಅಧಿಕಾರ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಕ ಇದೆ. ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದಂಬಾಕುಮಾರಾದು ಲೋಕಭಿಗ್ರಹಿ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಕುಮಾರ ಮಾನಾಗಳಿಂದ ವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಾತ ಪರಿಪ್ರೇಕಾಿದಿರು ಮತ್ತು ಸಮಧರ್ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಇಡ್ದಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಲ್ಲಾ ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಿಂಧವರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೂ ಹೇಳಿಕಾಗಿತ್ತು. ಇವೆಂದೂ ನೋಡಿ ಸಮರ್ಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಿಂಧ ಜಡೆ ರುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕತಕ್ಕಿಂಧ ವಿಜ್ಞಾನ ಮಾನ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆಯೋ?

‘୧୯ ଏବଂ ଏବା, କୃଷ୍ଣନେ’—ଅଦିକେ ସଂବାଧପ୍ରସ୍ତରିତ ତିନୁ ପଦି ଚାହେଜିଲେବୁ ଶାଖାଜିନେ ପ୍ରସାଦିତ ରୁ, ସମ୍ମାଦିବାଦ ହେଲେ ଏହି ଅଦନ୍ତ କୀଟ ହେଉଥିବାରେ ପ୍ରମୋଜନବାଗୁଣ୍ୱ ବିଲି.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಪ್ಪು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ರಾಜೀನಂದೇ ಇಂದಿಲ್ಲಿ ಸಾರ್ಥಕವಾದದ್ದು. ರಾಜೀನಂದೇ ಇಂದಿಲ್ಲಿ ಸಾರ್ಥಕವಾದದ್ದು ಅವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಅವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಆಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತ್ರಾದಲ್ಲಿ ಒಳಿಂಬಿದ್ದರೂ ಇವು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಭಾಷುದಾರಳು ಏಂದರೆ ಉಳಿಂಬಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡ ಒಂದಿರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಭಾಷುದಾರಳು ಅಗಲೆಂಬಿಕು ಎನ್ನುವುದು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣಿಗೆ ದಾಖಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆಯಾದರೆ ಸರಿಹೋಂದುತ್ತದೆ. ಅದು ಅವತ್ತಿ ಕಡೆ ಇದೆಯಿಂದು ಹೇಳಬೇಕುನೇ, ಇಲ್ಲಿದೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾರೂ ಅವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ತಂದಂದು ಇಡುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ವೇಳನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯಾದ್ದು ಅನೇಕರಂಗ ಭಿನ್ನಭಿನ್ನವಾಗಿ ಬಿಂಬಿಂಬಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿ ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣಾವಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಆ ಕಡೆ



ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೆ. ಪನ್ನ—ನಾನು ಕಾನ್ವೆಸ್ಟಿಕ್ಸ್‌ಪನ್ಸ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿತ್ತಾಡಿನ್ನು ಪವನು ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದರ ಒಗ್ಗೆ ಚಕ್ಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮೂಲಘಾತವಾದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಗವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡೆ. ವ್ಯಾದಿರಾಶಿ ಭಿನ್ನಾರ್ಥಿಯಾಗಿ. ಆದರೆ ಈಗಿರುವ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ನೂಡಬೇಕೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಿಸ್ವಪಯ್ಯ. — ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆಕೊನ್ನ ವಾಮವಾಗಿ ಜಾಡಿತ್ಯಾರಿ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ನ್ ವ್ಯಾಂತಿವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾತಿದ್ದರೆ ಅದ್ಯಂದೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ —ನಾನು ಮುಂಚೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದರಾಗಿ ಸಂಪ್ರೀತಿಕೊಣ್ಣಿರುತ್ತಾ ನಾಯ ಧಿಲ್ಲರ ತೀವ್ರಾನಿಸದ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಈಗ ಕೇವಲ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗೀರಂಪು ಜಾಸ್ತಿಯನಿದೆಯಂತಹ ಹೇಳಿದರು. ದೈರ್ಯಕ್ಕಿಂತ ತೀವ್ರಾನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಒಂಬಲವರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರೆ ಅದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗಕೂದದ್ದು. ಅದರೆ ಏತಾಲು ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಜಾಸ್ತಿ ರಿಜವೆಟ್‌ ಕೊಡಬೇಕಿಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮೆ ಮುಂದೆ ಬಂತುದರೆ ಆಗ ನಾಯಧಿಲ್ಲರೇ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಇವತ್ತು ಟ್ರಿಫ್ರೆಂಟಿನಿಷಿಯಲ್ ಅಪರ್ಚನಣಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಟ್ರಿಫ್ರೆಂಟಿಯಲ್ ಅಪರ್ಚನಣಿ ಕೊಡುಹಬುದಂಬಾದು ಮಾತ್ರ. ಹಿಡಿನರಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗೀರಂಪು ಅಲ್ಲ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗೀರಂಪು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಿದ? ಅದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನಾವು ಏನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಣ್ಣಿರುತ್ತದೆ ನಾಯಾಧಿಲ್ಲರು ಮತ್ತು ಕೋಟಿಗಳು ನಮ್ಮೆ ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಕರವಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ಒಂದು ಸಹಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕ ರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಆ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಅವರಾಗಿಯೇ ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗಿನ ರಾಜ್ಯಾಂಗವೂ ಸಹ ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—They have got an opportunity to create such an obstacle.

3-30 P.M.

SRI M. S. KRISHNAN.—Even the directive principles of the Constitution have not been properly interpreted in our country.

SRI KAGODU THIMMAPPA.— I have not yet come across a writ petition being filed under the Directive Principles. The High Court cannot issue direction under Directive Principles.

SRI M. S. KRISHNAN.— That must also be guided by what is there in the fundamental right in the Directive Principles.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಈಗ ಒಂದು ಸಾರಿ ಜವಿನಾರಿ ಪದ ತಿಯನ್ನು ತೇಗೆದುಹಾಕಬೇಕಿಂದ ಸ ಹಿಂದಿನ ಕೋರ್ಟನಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇ ಬಂತು. ಡ್ಯೂರೆಕ್ಸ್‌ವ್ ಟಿನ್‌ಪರ್‌ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ವಿಕಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀನೆ ಎಂದರೆ ಡ್ಯೂರೆಕ್ಸ್‌ವ್ ಟಿನ್‌ಪರ್ ವ್ರಿಂಡಾಮಸ್ ವಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಫಂಡ್‌ಮಂಟ್‌ಲ್ ರೈಟ್‌ನ್ ಇಲ್ಲ,

ಶ್ರೀ ದಿ ಕೆ ನಾಯ್ಕರ್.— ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಏ. ಎಂ. ಕೆಂಪ್ಸ್‌ನ್‌ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಆರ್ಕ್‌ವಾಡಿಕೆಳಿಳಿ ಲೀಂಚಂಡು ಕೆಂಪ್ಸ್‌ತ್ವದೆ ಡ್ಯೂರೆಕ್ಸ್‌ವ್ ಟಿನ್‌ಪರ್‌ನ್‌ನ್ ಬಂಳಿಂಜ್‌ ಮಾಡಿ ರಿಟ್‌ ದೂಡಂಪಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತಾಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏನಂದರೆ ಹಬ್ಬಿ ಕ್ಷೇತ್ರಿಕ್ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಟಿನ್‌ಪರ್‌ನ್‌ನ್ ಜಾರಿಗೆ ಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೌಗ್ರಹಿಕ್‌ವ್ ಲೆಜಿಸ್‌ಲೈಂಡ್‌ನ್ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯಾತ್ಮೇವೆ ಅಂತ್ಯ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ;

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಡ್ಯೂರೆಕ್ಸ್‌ವ್ ಟಿನ್‌ಪರ್‌ನ್‌ನ್ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವಾಗ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅವಾಗ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇರಿ. They should not violate the fundamental rights. Reasonable restriction should be imposed. That word you have used. It is a subject-matter of interpretation which is reasonable and which is not reasonable. In so far as law reforms are concerned Government can impose any restrictions. Whether restrictions imposed are reasonable or unreasonable is the point. ಕೋರ್ಟನಲ್ಲಿ ಉಜನಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಿಂಬಿಬ್ರಿರಕ್ಷೆಗೆ ಬಂದಿಂದು ತರವ ಕಾಣಬುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಕಣ್ಣಗೆ ಕೆಂಪ್ಸ್‌ತ್ವ ಕಾಣಬಹುದು ಮತ್ತೊಬ್ಬಿರಕ್ಷೆಗೆ ಬಿಂಬಿಬ್ರಿರಕ್ಷೆಗೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬಿರಕ್ಷೆಗೆ ವಾಧು ದೀಕಲರ್ ಕಾಣಬಹುದು. ಈಗ ಬಿಂಬಿಬ್ರಿರಿಗೆ ಒಂದಿಂದು ತರವ ಕಾಣಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಏ. ಎಂ. ಶೇರ್ವಾಳ ಚಂಡ್ರಶೇಖರ್.— ರೈಟ್‌ ಟು ಪ್ರಾಯತ್ರೀ ಏನ್ನು ನೇರುಹುಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಬದಲು ರೈಟ್‌ ವರ್ಕ್‌ ಎಂದು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೇಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ನಾವು ಅಗಲೇ ಆ ವಿವರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಿಂದಿಗೆ ಅದ್ದನೂತನವಾಗಿ ಕಾಣಬುತ್ತಿದೆ. ರೈಟ್‌ ಆಫ್‌ ವರ್ಕ್‌ ಏನಿದೆ. ಡ್ಯೂರೆಕ್ಸ್‌ವ್ ಟಿನ್‌ಪರ್‌ನ್‌ ಏನ್ನು ಇದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬಿನಿಗೂ ಉದ್ದೇಶೀಗೆ ಸಿಗಬೇಕು ಏನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಘೂಪ ಹೆಂಟಲ್‌ ರೈಟ್‌ ವಾರಿರಿ ಎಂದು ನಾಷ್ಟ ಮಾಡಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಚೂನವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ಸೇರಿಸಬೇಕಿಂದಂ ಮಾನ್ಯ ಶೇರ್ವಾಳ ಚಂಡ್ರಶೇಖರ್ ರವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತ ದೇಶದೀರ್ಕತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬಿ ಮನುಷ್ಯನಿಗೂ ಉದ್ದೇಶೀಗಾರಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಅವಿಗೆ ಲಿಂಬಿಗೆ ಪ್ರೇಜರ್ ಸಿಲ್‌ಲೆ ಬೇಕು. ಇಪ್ಪು ಗಂಟೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಇಪ್ಪೇ ದುಡು ಅವಿಗೆ ಸ್ಕೆಟ್‌ಕೆರ್ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಘಂಡಮೆಂಟಲ್‌ ರೈಟ್‌ ಮಾಡಿ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬಿನಾ ದುಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕು, ಅವಿಗೂ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ಅವನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ಅದರೆ ನಮ್ಮ ಹಣಬರಕ ಇಲ್ಲಿಯ ಪರಿಗೂ ಆ ಕೆಲಸಮಾಗದೇ ಬೇರೆ ಎನ್ನೇನೋ ಕೆಲಿಸಬು ಅಗುತ್ತಿದೆ. ಇವಕ್ಕು ಭಿನ್ನ ಸಂಧಾರಕಾ ಕಾಲಿ ದ ತಂದಿರಿ, ಎಪ್ಪು ಎಂಬವಾಗಿ ಅದು ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದಾಗಿತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಇದೇ ಆಲ್ಟಾ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಿಗರ್ತಕ್ಕಂಥ ಆಧಾರ ಸ್ಥಂಭ ಎಂದರೆ ರೈಜನಬಿಲ್‌ ರಿಸ್‌ಕ್ರೆನ್‌, ಇಷ್ಟ್‌ಭಾ ನಡುವುತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರ್ಟ್‌ ನಾಯಾಯಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬೆ ಸ್ಥಂಭ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಬದಲಾವಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇ ಇದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದದ



ನಾವು ನ್ನು ನಿರ್ವಿರತನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೊಡುಗೆ ಪಡೆದರೆ ನ್ನಾಯಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ನ್ನಾಯಾಂಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಿರಿಯಾದಮು ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬುನಾವಣೆ ಮೂಲಕ ನಾವು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದ ಶ್ರೀಯಾನ್ ಶೀರ್ಜಾಳಿ ಚಂದ್ರತೇಲಿರಾರವರದು ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದಂತ ನಿರ್ವಾಯಂವಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪ್ನವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಪ್ಪುತ್ತು ಚಂನಾವಣೆಗಳು ಯಾರೆಂದೀ ನಡೆಯಂತೆ ಎಂದು ಏಲ್ಲಿರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮಂನಿಸಿಪಲ್ ಚಂನಾವಣೆಗಳು, ಸೌಸೈಟಿ ಚಂನಾವಣೆಗಳು, ಕಾಪ್ರಾಕ್ರೋಷನ್ ಚಂನಾವಣೆಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಚಂನಾವಣೆಗಳು. ಅಸಂಖ್ಯ ಚಂನಾವಣೆಗಳು, ಪಾಲ್ವ ಮುಂಟ್ ಚಂನಾವಣೆಗಳು, ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಂತೆ ವಿಶೇಷ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಚಂನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಚಂನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ನಾಯವನ್ನು ವಿಶ್ಲಿಷಿಡಿಯತಕ್ಕ ಸಲಹೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಜನರನ್ನು ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿತುರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದ್ದಾಗಿ. ಇದು ನಾವು ವಿಧಿತವನೆ ಪರಮಾವಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪು ತಿಕಿದಿಕೆಳಬಾರದು. ಸಂವಿಧಾನದ ದ್ವಿತೀಯವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಂ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಿಂದರ ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು ಎಂದು ಅಂತಹೆ ಪಡುತ್ತೇವೆ, ಆ ಒಂದು ಸಂದರ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಾವು ನಿರ್ವಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆಗತ್ತಾವಾಗಿ ಬಳಾ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕಂ. ಸಾಧಾರಾದರೆ ಬದಲಾವ ಜ್ಞಾನಗಳಿಗೆ, ಅಥವಾ ಹೊಸ ಸಂಬಿಧಾನ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ದಿ. ಈಗ ಸಂಬಿಧಾನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯಿನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಹಲವಾರು ರಾಜನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಚಂನಾವಣೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ಇಪ್ಪಾತ್ಮೆ, ಜಮ್‌ನಿರ್ಯಾಸಿತ್ತೀ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನ ಬಿನ್ನ ಇದೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಸದಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಾತ್ಮದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಶ್ಲಾಸ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದರಿಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಶ್ರೀಯಾನ್ ಶೀರವೆಂಬ ಚಿಂಬತ್ತೇವಿರಾರವರಿಗೆ ಇತಕ್ಕೆ ಬಂತು ನನಗೆ ತಿಳಿಯಾದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದಂತ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುತ್ತ ಕೂಲದಲ್ಲಿ ನ್ನಾಯಾಂಗ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅದಿ ಅರ್ಕಂಕಗಲನ್ನು ಒಡ್ಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿಲವು ಬಿನ್ನ ಇದೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ವಿಕಾರ, ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಡ್ಡಿ ಅತಂಕಗಳು ಬಿನ್ನಾದರೂ ಬುದರೆ ಅಬಸ್ತು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಕಾನೂನವನ್ನು ತೀವ್ರ ಬದಲಾವಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಒಂದೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದು ನಾವು ಉದ್ದೇಶ ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಭಿಕಾರಿಗಳು ಬಿನ್ನ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾರಿ ಚಂನಾವಣೆಗಳ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇ ವಿನಂತಿ ನಾವು ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಭಿಕಾರಿಗಳು ಬಿನ್ನ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾರಿ ಚಂನಾವಣೆಗಳ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಯಾರ ಮಾಡಿ ಕೆಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಏಂದು ಹೇಳಿದೆ. ರಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಪ್ಪಿ ಮಾಡಕರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇವಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಆ ದಾಸಕ್ತ ಹಚ್ಚಿದೆ. ಇಪ್ಪಾತ್ಮೆ ನ್ನಾಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ, ನ್ನಾಯವನ್ನು, ವಿಶ್ಲಿಷಿಸಿದ್ದಿನು ಜನ. ನ್ನಾಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ, ನ್ನಾಯವನ್ನು ಅರಿತಕ್ಕ ಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ವಲ್ಲದೇ ಅವರು ಪರಿಪಕ್ವ ಮಾಡಂತ ತಿಕಣಿಕೆಯಿಂಳು ಪರಾಗಿರುವುದರ ಜೊಗೆ ಈ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವದ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಿನು ಜನ ಆಗಬೇಕಂ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದುಕೊಂಡರೆ ಈ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವದ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಿನು ಯಾವ ಬಳಿ ವ್ಯಾಪಕ ಸಮಾಜ ವಾದ ತತ್ವದ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಿನು ಬಿಡುರಾಗಿಲ್ಲ, ಬಿಡುರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಾವುದು ಹೇಗೆ?

SRI S. M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.—Are you opposed to the committed judiciary?

SRI H. T. KRISHNAPPA—I am opposed to your idea of election to the judiciary and nothing else. శ్రీమాన్ బుద్ధిభిర్ రవర భాషణవన్ను నాను తడేక చ్ఛానాగి అవగి సమాజవాదదల్లి ఇరకత్కు నిష్పత్తి, కళశాపుత్రే ఎల్లవన్ను కేంద్రించి అవరు సమాజవాదద బగ్గి ఏను తిథిదుకోందిదించి రె, అవర పిచార ఏను తీచార ఏను ఎందు తిథిదుకోందిద్దేనే, నాను అవరన్ను ప్రసంగి వ్యాధుకైనే. ఇహక్కు నన్ను ఈ ఒందం సమాజద వాస్తు స్కితిపున్న గమనాన్ని లొపు కొండు ఈ బున్నావణ మంలాక న్నాయాధిరమన్న నేపంక మాడతక్కు ఏను సలక కొండు ద్వారా ఎదు సమయాదాదే ఎందు మంలభూత ప్రతి, ఈగ నావ్వ జనతా నాయాలుంగణన్న హండిద్దేవ. న్నాయ సింఘాగి నూరేయుత్తద.

எங்கு ஒப்பீகோல்க்குவருடரே, ஹலவாரங் காரணமாக அது ஒங்கு ரிடீ நடைரிடத்தை. Suppose it is a perverse judgement; suppose it is an order which is not according to law. அதனால் கீழேள்ளச் செய்வருப்பதை வாட்டுவதை எந்தொன் கீழே செய்வருத் தே அதே கொடுத்துவர், நம்முடைய வாணிகத் துறை ஜஸ்தீ பூதினிடங்கள் நடைபெறுவதினால் அதிகவாகி பூதுவானத்தை கோடுத்ததைக்குவர, நாடுயால்யுடலீ கீல்க வாட்டத்தைவருடாகு.

(*MR. Deputy Speaker.—In the Chair*)

(ii) re-activising in Co-operation farming Section in the State.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಹೆಚ್‌ಕೆರೆ (ಗುಂಡಿದಗುಡೋ).—ಸನ್ನು ಅದ್ವಯರೇ, ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣಿ ಪಡೆದು ನನ್ನ ಈ ಖಾಸಿಗೆ ನಿಷಯಿಂಬನ್ನು ತು ಸದನದ ಮಂದಿರ ಮಂದಿನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

“ ‘రాజుడ్దల్ని అశ్వత్థదల్లిరువ ఆధికపూగి సంభ్రమపూగినువ సమకారి బేసాయి సంఘగళ ఏషిష తాంత్రిక హాగొ హాణి సహాయుద్ధానిగి విలేష కాయుక్తుచువస్తు దృష్టియంల్లిట్టు కొండు వీషపూయి కాయాసచరణకేయాన్ని తీస్త హాగొ సమగ్ర రీతియంల్లి ఆఖ్యాపు గోళశుషుప సలింపూగి సదరి సంఘగళన్ని పున్సిత్తే ఎతనిగొళశ బేసేందు ఈ సబ్బియేవరు సుక్క ద్వారా దురుగు తిప్పారస్థ మాడుతుంది.’’

MR. DEPUTY SPEAKER — Resolution moved.

"This Assembly recommends to Government that the prospective existing co-operative farming societies in the State be revitalised with special programme of intensive and integrated developments in agricultural operations with special, technical and financial Assistance."

† శ్రీ బి. ఎం హోరకేరి.—సూప్తి, నమ్మి భారతదేశదల్లి సహకారి బేసాయు పద తి వోదలనిందలూ అందరె బుచ్చినితింద బచ్చకుట్టి బందదు. ఇదక్కే ఉదాహరణ కొడు బేసాందరె, వ్యవసాయగారులు తమ్ముడ్ల సూకష్టు ఉళ్ళమువాడువంతమ భంగించున్నాగు, తమ్ముడ్లరువంతమ ఎత్తుగాళన్న చెక్కుకి వాగ్గొ ఇతరే ఉపసరిగుగాన్న బేరెయివరిగి కొడువందు అభిషా బేరెయివరింద తావు పడేవాఁశ్శవుదు ఈ రీతియింద పరస్పర తలివలక రేపరు ఓండినింద కొడుక్కులు సాగించి మాడికొండు బందదిద్దారే. నమ్మి బిజుపుర జిల్లెయిల్లి ఒఱ బేసాయు భూమి ఇదే. అంతక కడగాల్లి ఒందు జోతె ఎక్కినింద కీ-లిం ఎకరె భూమి యిన్ని సాగుపాశి ఘాఢబుఖస్థు, ఆదరె ఒచ్చ రైతన్నల్లి కేవల గొ-గొ ఎకరె జమిను మాత్ర, ఏదిర్ ఏరపు ఎత్తుగశ అప్పక్కిలుయావుడల్లి, ఆగ ఒందు ఎత్తున్న ఇట్టుకొండు, వ్యవసాయు మాడతక్కుండ సందభాడల్లి బేరే ఇతక రైతన్నింద ఇశ్శుందు ఎత్తున్న పడెదుకొండు వ్యవసాయం మాడువుదు, హాగేయీ కాళన్న బిత్తువ కాల బుద్దాగ ఒచ్చగింగిబు రు పరస్పర సహాయు మాడువుదు మత్తు కొడికొండు బేసాయు మాడువంతక పద తి వోదలనిందలూ నడెదుకొండు బందిరువంతక పద తియాగిద నమ్మి భారత దేశదల్లి సహకారి బేసాయుద అందోళన పూర్వంభవాదగా, దేశద అభివృద్ధి గి ఇదు బహి మహత్వద కూచుక, మపగిదే ఎందుకొండు ఇదక్కే బహి పూర్తులా కు కొడల్లియింత, ఈ పద్ధతియింద బిడ కాగ్గొ చిక్కు షిడువాళిదారెగి ఆధ్యాత్మికాగి అనుకూలవాగువుడ్లద్దు, దేశద అభివృద్ధియూ ఆగుత్తేదించు కేందు ఈ యోజనగే ఎల్లరూ బెంబుల కోట్టిరం. అదరట్లయిం ముఖ్యి వాగి రాష్ట్రాయి వంహాపురువరాం దంథ మహాత్మ గాంధిజియించి, గురువేవ తాగోరి అవర్సు, పండిత నేహరూ అపరు తంంబు కు దయిదింద ఈ సహకార బేసాయుక్క బింబుల కోట్టిరు మంత్రి నమ్మి దేశద